

**EVALUACIÓN DE LAS POBLACIONES DE LARVAS DE *Oryzophagus oryzae* EN RAÍCES DE ARROZ CON DIFERENTES TRATAMIENTOS DE CURASEMILLAS INSECTICIDAS Y FUNGICIDAS**

Leticia Bao<sup>1/</sup>

Simultáneo a la evaluación de curasemillas insecticidas se siguió la misma metodología para el estudio de 32 parcelas de iguales dimensiones sembradas con semillas tratadas con insecticidas y fungicidas ubicadas en la Unidad Experimental "El

Paso de la Laguna". Las parcelas correspondieron a 8 tratamientos diferentes, que consistieron en dos testigos y 6 mezclas de productos aplicadas como curasemilla, previo a la siembra (Cuadro 1).

Cuadro 1. Detalle de los tratamientos de curasemillas insecticidas + fungicidas

N°	Empresa	Tratamiento	Dosis/100kg semilla (ml ó g)
9	CALISTER	CALAR 1 (Imidacloprid 420 g/l + Fipronil 60 g/l)	200
10	CALISTER	CALAR 2 (Imidacloprid 330 g/l + Fipronil 40 g/l + Kresoxim metil 20 g/l + Tebuconazol 30 g/l)	250
17	MACCIO	CRUISER (Thiametoxan 350 g/l) + MAXIM	50 + 100
18	MACCIO	CRUISER + MAXIM (Fludioxonil 25 g/l + Mefenoxan 10 g/l)	100 + 100
19	MACCIO	CRUISER + MAXIM	150 + 100
22	BAYER	YUNTA (Tebuconazole 13 g/l + Imidacloprid 200 g/l)	200
23	TESTIGO=D		
24	TESTIGO>D		

La fecha de siembra fue el 8/10/08. Se realizaron baños el 5/11/08 y 19/11/08. La inundación permanente del cultivo se realizó el 26/11/08. Los momentos de muestreo son

muestreo son los mismos que en la evaluación de los curasemillas insecticidas (Cuadro 2).

Cuadro 2. Cronograma de actividades realizadas en las evaluaciones a campo

Actividad	27/11/08	12/12/08	30/12/08	13/1/09	2/2/09
Conteo de plantas con marcas de alimentación de adultos	x	x	x	x	
Muestreo de raíces para conteo de larvas		x	x	x	x

Las marcas de alimentación de adultos en hoja se observaron desde el 27/11/08 en los testigos. El máximo porcentaje de plantas con marcas de alimentación de adultos en hojas se observó el 13/01/09 en el testigo de mayor densidad y en el tratamiento 18. A

tratamiento 18. A excepción del tratamiento 17 y los testigos en los demás casos se detectaron marcas de alimentación únicamente en la evaluación del 13/01/09 (Figura 1).

<sup>1/</sup> Facultad de Agronomía

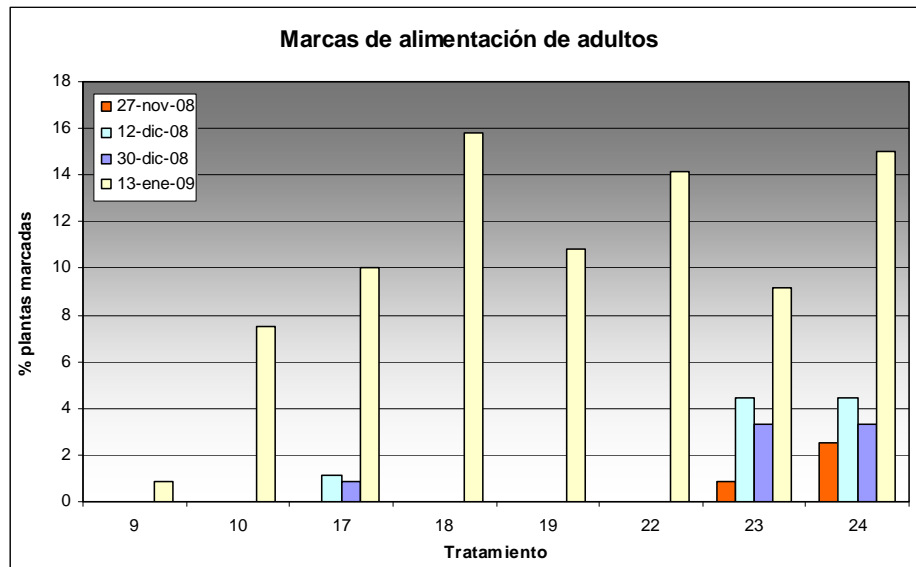


Figura 1. Porcentaje de plantas con marcas de alimentación de adultos para los tratamientos con curasemillas insecticidas y fungicidas, los testigos corresponden a los tratamientos 23 y 24.

En la primera fecha de muestreo se detectaron larvas solo en el tratamiento 18. A partir de la evaluación del 30/12/08 se registraron larvas en todas las parcelas. El máximo registro en los testigos y tratamientos 10 y 17 fue el 30/12/08, es decir 34 días posteriores a la inundación. Mientras tanto, para los tratamientos 16, 19 y 22 los máximos valores se observaron el 13/01/09, es decir 48 días posteriores a la inundación. En todos los casos el testigo de igual densidad presentó menor número de larvas. Las pupas se observaron a partir del

13 de enero (Figura 2). El tratamiento 9 se diferenció del testigo de mayor densidad en las fechas de mayor presencia de larvas (30/12/08 y 13/01/09). En el muestreo del 30/12/08 el tratamiento 9 también presentó diferencias respecto al tratamiento 17 y el testigo de igual densidad; mientras que el 13/01/09 solo se diferenció del testigo y del tratamiento 18. Por otra parte el testigo de mayor densidad siempre presentó mayor número de larvas que el de igual densidad, si bien no hubo diferencias significativas (Cuadro 3).

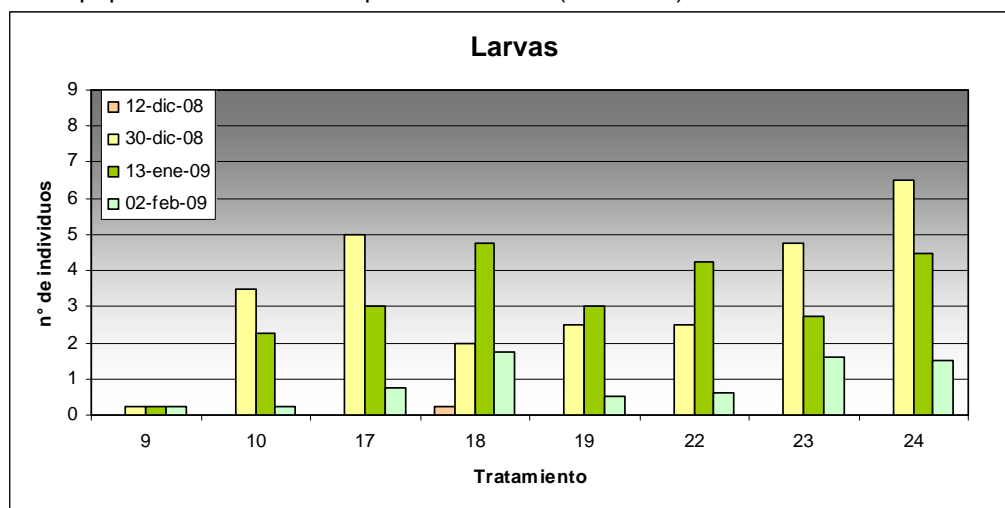


Figura 2. Promedio de larvas por muestra para los tratamientos con curasemillas insecticidas y fungicidas.

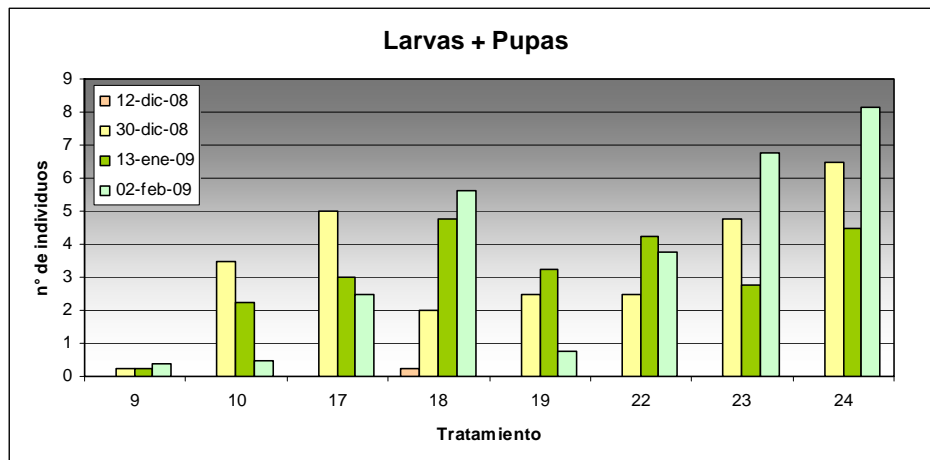


Figura 3. Promedio de larvas+pupas por muestra para los tratamientos con curasemillas insecticidas y fungicidas.

Cuadro 3. Número medio de larvas por muestra para las fechas en que se registraron los máximos valores.

N°	Tratamiento	larvas 30/12/08	%control 30/12/08	larvas 13/01/09	%control 13/01/09
9	CALAR 1 (Imidacloprid 420 g/l + Fipronil 60 g/l)	0,25a	96,15	0,25a	94,44
10	CALAR 2 (Imidacloprid 330 g/l + Fipronil 40 g/l + Kresoxim metil 20 g/l + Tebuconazol 30 g/l)	3,50abc	46,15	2,25ab	50,00
17	CRUISER (Thiametoxan 350 g/l) + MAXIM	5,00bc	23,08	3,00ab	33,33
18	CRUISER + MAXIM (Fludioxonil 25 g/l + Mefenoxan 10 g/l)	2,00ab	69,23	4,75b	-5,56
19	CRUISER + MAXIM	2,50abc	61,54	3,00ab	33,33
22	YUNTA (Tebuconazole 13 g/l + Imidacloprid 200 g/l)	2,50abc	61,54	4,25ab	5,56
23	Testigo=D	4,75bc	26,92	2,75ab	38,89
24	Testigo>D	6,50c	0	4,50b	0
	CV(%)	78,26		81,45	

El tratamiento 9 logró un control superior al 80% respecto a los valores del testigo de mayor densidad de siembra, en todas las

fechas evaluadas. El tratamiento 10 alcanzó un control de 80% en la evaluación del 2/02/09.

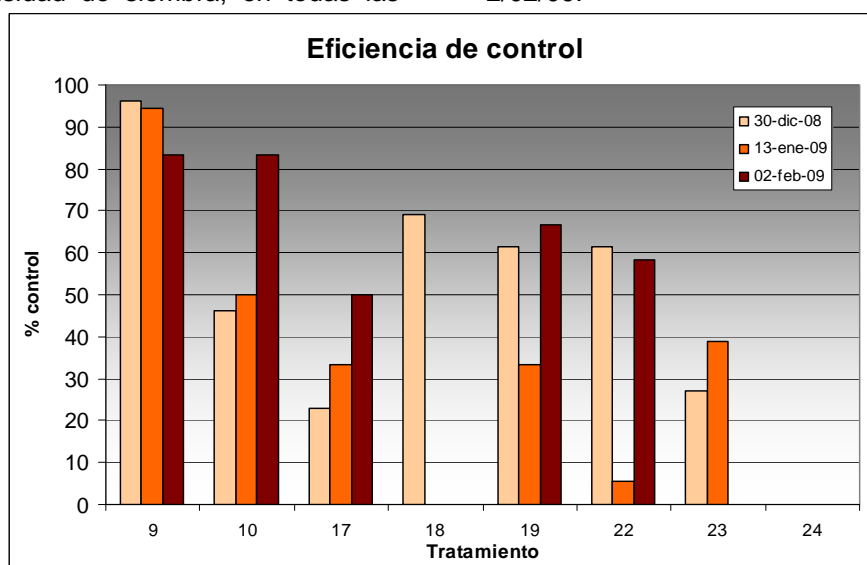


Figura 4. Eficiencia de control (% respecto al testigo mayor densidad) calculado según la fórmula propuesta por Abbot (1925).